

**От слов к делу:**

**Вовлечение сообществ и отчётность на практике**

(Рабочая группа 4)

План

**Ключевые моменты**

Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца (Движение) всё больше признаёт, что вовлечение сообществ и отчётность (ВСО) имеет ключевое, приоритетное значение для достижения совершенства в работе, для того, чтобы добиться принятия и доверия и способствовать повышению устойчивости сообществ в долгосрочной перспективе.[[1]](#footnote-1) Было неоднократно показано, что гуманитарное реагирование осуществляется более эффективно и имеет большую актуальность, если пострадавшие сообщества сами принимают участие в разработке и реализации программы, делятся с ответственными за реализацию программ сотрудниками идеями и отзывами, поступившими от членов сообществ, и призывают исполнителей к ответственности за последующие изменения в программе.

Хотя Движение уже выразило свою приверженность подходу, ориентированному на людей, в Принципах и правилах оказания гуманитарной помощи, а также в более недавнем документе, описывающем направление работы организации - “Большая сделка[[2]](#footnote-2), Революция участия”, мы всё ещё испытываем трудности при переходе от слов к делу. Подходы ВСО по-прежнему применяются ограниченно и отрывочно. В этой рабочей группе будет обсуждаться дорожная карта для более эффективного и системного исполнения решений ВСО на пути к выработке общего для всего Движения подхода, который делегации и национальные общества могут адаптировать для своих условий работы.

**Общая информация по теме**

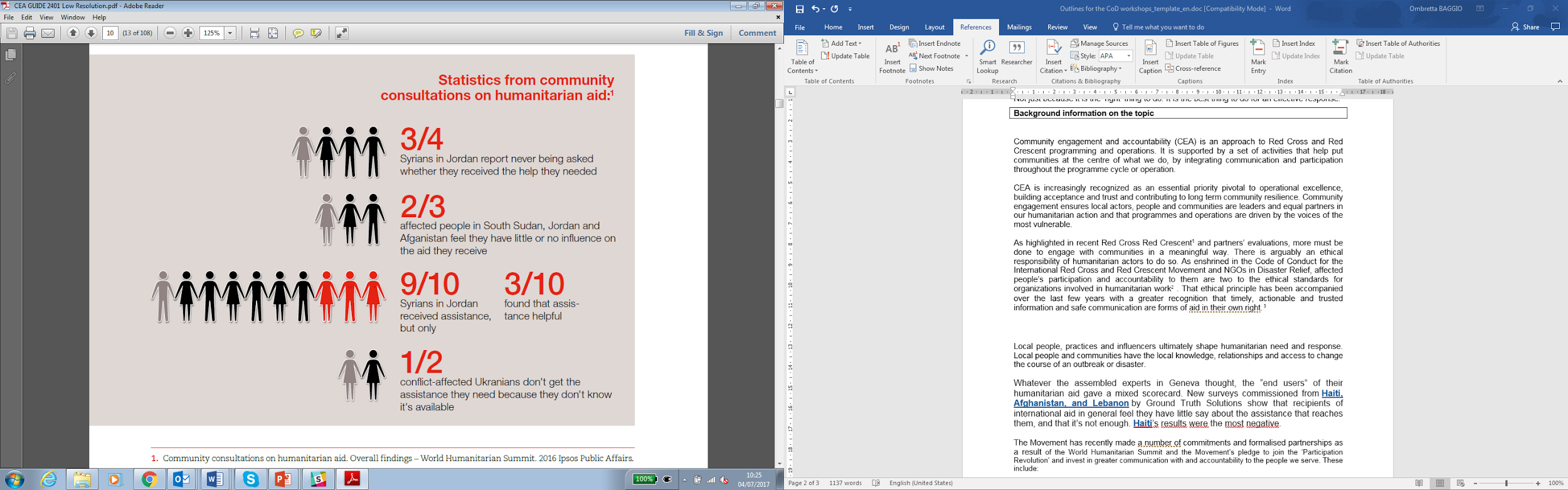
Процесс привлечения местных сообществ на правах равных партнёров к разработке, реализации и оценке оказания гуманитарной помощи и программ развития обычно называют вовлечением сообществ и отчётностью (ВСО). Действительно, местные жители и сообщества обладают ценными знаниями о фактах, методах работы и структуре власти, которые необходимо учитывать при оценке гуманитарных потребностей и разработке методов работы. ВСО помогает гарантировать, что пострадавшее сообщество получает потенциально жизненно важную информацию своевременно, и что проблемы сообщества доведены до сведения ответственных за принятие решений лиц с использованием соответствующих данных, и что пострадавшее сообщество принимает участие в работе в отношении выявленного отрицательного поведения или нежелательных методов работы.

Организации и лица, оказывающие гуманитарную помощь, должны использовать ВСО для повышения эффективности своей оперативной работы, а также для соблюдения своих принципов. Привлечение пострадавших людей, а также ответственность и отчётность перед ними организаций, занятых гуманитарной деятельностью, являются этическими принципами, провозглашёными в [Кодексе поведения](https://www.icrc.org/eng/assets/files/publications/icrc-002-1067.pdf) для Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца и неправительственных организаций при оказании помощи при бедствиях.[[3]](#footnote-3) Эти стандарты продолжают получать всё большее признание и считаются своевременной, надёжной информацией, могущей служить основанием для действий. Кроме того, механизмы обратной связи и способность к информированию о правильных, безопасных принципах поведения сами по себе стали формой оказания помощи.

Следовательно, в течение последних 15 лет гуманитарный сектор развивал ряд инициатив в области повышения качества работы и уровня отчётности, целью которых является выработка общих стандартов поведения в отношении людей, для которых мы работаем.[[4]](#footnote-4) В этих инициативах подчёркивается, как важно коммуницировать с населением, пострадавшим от кризисной ситуации, как важно слушать людей. Это не просто соблюдение прав человека и исполнение морального долга, это также средство повысить качество и уровень эффективности оказания гуманитарной помощи пострадавшему населению.[[5]](#footnote-5)

Национальные общества находятся на передовой нашей работы, поэтому ВСО уже частично интегрировано в операции Движения по оказанию помощи пострадавшим от землетрясений на Гаити и в Непале, от тайфунов на Филиппинах, от кризиса в Южном Судане, Йемене и в Сирии, а также от вспышки лихорадки Эбола в Западной Африке и от миграционного кризиса в Европе. Движение вовлекает миллионы человек в разработку и реализацию программ с использованием ряда каналов вовлечённости, таких как “горячие линии” по телефону, автоматизированные телефонные системы, традиционные методы социальной мобилизации, интерактивные радиопрограммы, сообщения СМС, ящики для обратной связи и опросы. Сообщества получили информацию, которая помогла им сохранить здоровье и остаться в безопасности. Двусторонние каналы коммуникации использовались для сбора структурированной информации в пострадавших сообществах, чтобы использовать её при принятии решений в программах и в работе, одновременно строя доверительные отношения между Движением и теми, кому оно стремится помочь. В этих мероприятиях подчёркивались преимущества внедрения ВСО в разработку программ на как можно более ранней стадии, а не по завершении.

На макроуровне Движение активно сотрудничает с проектным направлением Большой сделки, что означает совместную работу для увеличения масштаба инвестиций в укрепление потенциала национальных обществ, в лидерство и пропаганду “смены парадигмы”, которая принесёт “Революцию участия”. Доноры со своей стороны дали обязательство использовать более надёжные методы финансирования, снизить число ограничений, позволяя донорам на местах быть более гибкими в отношении реагирования на отзывы и потребности сообществ. Благодаря этому при рассмотрении вопросов финансирования будут также учитываться вопросы балансирования между участием и властью.

Статистика, полученная в ходе консультаций с сообществами по вопросам оказания гуманитарной помощи:

3/4 сирийцев в Иордании сообщают, что их никогда не спрашивали, получили ли они помощь, в которой нуждались.

2/3 пострадавших в Южном Судане, Иордании и Афганистане чувствуют, что имеют небольшое влияние на то, какую помощь они получают, либо никакого влияния вовсе.

9/10 сирийцев в Иордании получили помощь, но только 3/10 нашли эту помощь действительно полезной.

1/2 украинцев, пострадавших от конфликта, не получают помощи, в которой нуждаются, потому что не знают, что могут её получить.

Тем не менее, как было подчёркнуто в недавних оценках, выполненных Красным Крестом и Красным Полумесяцем[[6]](#footnote-6) и партнёрскими организациями, необходимо делать больше для более существенного вовлечения сообществ. В ходе исследования, проведённого в 2016 году в рамках подготовки ко Всемирному гуманитарному форуму, было выявлено, что люди всё ещё не чувствуют себя информированными и не чувствуют, что их слушают. В 2017 году в ходе новых исследований[[7]](#footnote-7), проведённых на [Гаити](http://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/docs/Haiti_Affected_people_survey.pdf), в [Афганистане](http://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/docs/Afghanistan_Affected_people_survey.pdf) и в [Ливане](http://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/docs/Lebanon_affected_people_survey.pdf), было выявлено, что в целом получатели международной помощи чувствуют, что имеют незначительное влияние на то, какую помощь получают, и что этого недостаточно. Результаты, полученные на [Гаити](http://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/docs/Haiti_Affected_people_survey.pdf), были самыми негативными. Это означает, что сегодня мы можем всё ещё оказывать помощь, которую люди, наиболее в ней нуждающиеся, считают бесполезной.

Более эффективное исполнение наших обязательств в области ВСО будет означать соглашение по общему подходу и набор минимальных стандартов и действий в рамках всего Движения, а также обеспечение стабильной работы и инвестиций в этой области. Необходимость выработки общего подхода к ВСО также подчёркивается результатами оценки работы, донорами и самими национальными обществами. Движение уже чётко определило оперативное руководство для ВСО, [Руководство и набор инструментов для ВСО](http://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2017/01/CEA-GUIDE-2401-High-Resolution-1.pdf). МККК также недавно составил проект Плана отчётности перед пострадавшим населением.

**Цели рабочей группы**

В рабочей группе будут обсуждаться основные потребности, существующие на уровне выработки политики и на оперативном уровне, целью обсуждения является принятие более системного подхода к ВСО. Это позволит Движению более эффективно включать людей, получающих помощь, в процесс принятия решений, которые влияют на них, а также использовать более продуманный и более локализованный подход к гуманитарному реагированию и долгосрочной программной работе “сообщество прежде всего”.

В частности, рабочая группа обсудит то, каким образом Движение может:

* гарантировать, что значительное участие пострадавших людей станет стандартным методом работы в масштабах всего Движения;
* определить политику и минимальные обязательства в отношении стандартов на пути к институционализации ВСО в рамках Движения;
* гарантировать, что успешный опыт применения ВСО будет хорошо задокументирован и информация о нём распространена, чтобы делиться инновационными подходами к ВСО и двигаться к более эффективной и устойчивой программной деятельности;
* гарантировать приверженность Движения работе над институционализацией ВСО в течение следующих двух лет.

**Направляющие вопросы** *(по желанию)*

* Признавая ценность работы, уже выполняемой партнёрами Движения, как можно уделять ВСО больше внимания и сделать его центральным компонентом программной деятельности Красного Креста и Красного Полумесяца?
* Как мы можем создать систему обеспечения того, что ВСО находится в центре внимания оперативной работы национальных обществ и является одним из инструментов для принятия управленческих решений?
* Какие ресурсы нам потребуются и какое обязательство (обязательства) мы должны будем взять на себя, чтобы Красный Крест и Красный Полумесяц сохранял инновационный подход к ВСО?
* Каким системам мы должны отдать приоритет чтобы более эффективно вовлекать людей, которым мы помогаем?

**Ссылки на официальные рабочие документы и предыдущие резолюции СД и МК и т.п.**

* Решение Генеральной Ассамблеи МФОККиКП по коммуникации с бенефициарами (GA/13/40);
* Резолюция основана на давно установленном обязательстве Движения соблюдать отчётность, включая:
  + Кодекс поведения для Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца и НПО при оказании помощи при бедствиях (1995);
  + Кодекс добросовестного партнёрства для Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца (2009);
  + Принципы и правила Красного Креста и Красного Полумесяца для оказания гуманитарной помощи (2013);

* [Руководство и набор инструментов по ВСО](http://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2017/01/CEA-GUIDE-2401-High-Resolution-1.pdf) Движения;

* [Обязательства](http://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/201605/WHS%20report-A4-EN-LR.pdf) Движения, взятые по случаю Всемирного гуманитарного форума;
* Обязательства [Большой сделки](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Grand_Bargain_final_22_May_FINAL-2.pdf), содержащиеся в десяти рабочих документах (в особенности, “Революция участия”, рабочий документ 6, и “Локализация оказания помощи”, рабочий документ 2);
* Дорожная карта и План МФОККиКП для достижения более эффективной вовлечённости сообществ и отчётности в программах, поддерживаемых МФОККиКП (будет опубликован в ближайшее время).

1. Приверженность МФОККиКП подходу, основанному на приоритетности мнения людей, подчёркивается в последнем Решении о коммуникации с бенефициарами: продвижение активного вовлечения и более широкого участия сообществ в наших действиях и программах (GA/13/40), принятом Генеральной Ассамблеей в 2013 г. [↑](#footnote-ref-1)
2. “Большая сделка” - это соглашение между более чем 30 крупнейшими донорами и организациями, оказывающими помощь, целью которого является передача больших полномочий людям, нуждающимся в помощи. [↑](#footnote-ref-2)
3. Принцип 7. Следует находить пути вовлечения бенефициаров программ в управление процессом оказания помощи. Принцип 9. Мы несём ответственность как перед теми, кому стремимся помочь, так и перед теми, от кого мы принимаем ресурсы. [↑](#footnote-ref-3)
4. Британский Красный Крест, 2007; [Общество Красного Креста Мьянмы, Минимальные стандарты ВСО, 2016;](http://media.ifrc.org/ifrc/document/community-engagement-and-accountability-minimum-standards-formulation-and-integration-into-the-work-of-the-myanmar-red-cross/)  Нокс-Кларк и Митчелл, 2011; [Схема Основных гуманитарных стандартов](https://corehumanitarianstandard.org/the-standard) и партнёрство по отчётности в гуманитарном секторе; Пособие Сфера, Гуманитарная хартия, номер 12. [↑](#footnote-ref-4)
5. Этот подход согласуется с целью Повестки дня по трансформации для укрепления системы отчётности перед пострадавшими сообществами. Он также согласован с тремя Ключевыми гуманитарными стандартами (обязательства 3, 4 и 5). [↑](#footnote-ref-5)
6. См. дорожную карту МФОККиКП по повышению уровня вовлечённости сообществ и отчётности. [↑](#footnote-ref-6)
7. [Мнения "с полей" относительно Большой сделки.](http://groundtruthsolutions.org/our-work/by-project/projects-with-the-oecd/), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Ground Truth Solutions [↑](#footnote-ref-7)